

Методика совершенствования навыка поведения сотрудника полиции в стрессовых ситуациях

Современная служебно-боевая деятельность сотрудника правоохранительных органов характеризуется резким повышением вероятности возникновения в ней ситуаций риска для его собственной жизни, чести и достоинства и угрозы жизни и достоинству членов его семьи. В качестве защитных мер, существующих в настоящее время по борьбе с вышеуказанной тенденцией, можно считать совершенствование деятельности службы по защите сотрудников и членов их семьи от посягательств со стороны преступных элементов на жизнь, честь и достоинство самих сотрудников и членов их семей, а также повышение эффективности и прикладной направленности курсов боевой и физической подготовки сотрудников, проводимых в системе их служебной подготовки.

Однако этих мер явно недостаточно, о чем свидетельствует печальная статистика сегодняшней периодической печати МВД России и средств массовой информации, свидетельствующая об увеличении количества происшествий с трагическим исходом для сотрудников и членов их семей. Основной причиной этого является низкий уровень базово-мотивационной подготовки сотрудников, их навыков профилактической деятельности по предотвращению неожиданного возникновения ситуаций риска (далее – СР), а также отсутствие навыков интегрированного ответно-упреждающего действия непосредственно в условиях ситуаций риска.

Практический опыт физической и боевой подготовки сотрудников в рамках существующих программ служебной подготовки показывает, что объем времени, выделяемого для этой цели, явно недостаточен при существующих методиках формирования навыков поведения сотрудника в ситуациях риска (далее – НПССР) для эффективного применения

результатов этой подготовки в реальной обстановке. Только сотрудники, прошедшие дополнительную подготовку в существенно большем объеме по времени и силам (по программе спецназа или специальных спортивных секций, клубов), способны на эффективное противодействие противнику в СР. Для остальных сотрудников в реальных ситуациях представляется слишком рискованным применение изученных защитных действий против вооруженного или подготовленного в физическом плане противника.

Поэтому, попав в ситуацию риска, сотрудник оказывается практически беззащитным, даже имея оружие, спецсредства и пройдя определенный курс боевой и физической подготовки. Причиной этого является один главный недостаток приведенных выше методик формирования НПССР: большое несоответствие времени реализации алгоритма эффективных ответных действий сотрудника времени, требуемому данной реальной ситуацией риска (которое, как правило, на порядок меньше), что сводит на нет всю эффективность ответных действий сотрудника, даже если они адекватны ситуации.

Таким образом, можно сказать, что при существующем состоянии дел наиболее эффективными для сотрудника в ситуации риска могут оказаться спонтанные ответные действия сотрудника, которым он не обучался, если они достаточно своевременны и кратковременны по исполнению. Адекватность таких действий, конечно, не на высоком уровне. Даже в условиях жестко регламентированных спортивных соревнований поединки хорошо подготовленных спортсменов выглядят значительно менее зрелищно в техническом плане, чем, скажем, на тренировочных спаррингах или показательных выступлениях. А если говорить о бое без правил на улице, то здесь порой даже очень опытный спортсмен может терпеть

поражение от значительно менее подготовленных в спортивном плане противников.

Опыт показывает, что своевременным по отношению к воздействию факторов ситуаций риска может быть только ответ сотрудника на подсознательном (рефлекторном) уровне. Это легко достигается многократным повторением цикла: воздействие – оценка – выбор ответа – ответ, до полного исключения двух промежуточных звеньев цикла, обусловленных сознательной деятельностью сотрудника. Однако, такой наработанный цикл: воздействие – ответ на подсознательном уровне практически всегда оказывается неадекватным, что требует больших затрат времени на отработку различных вариаций вызова и соответствующих вариаций ответа.

На основе длительного изучения различных методов формирования поведенческих реакций человека в различных сферах его деятельности (физической, эмоциональной, интеллектуальной, в качестве доминирующей активности) была найдена методика формирования НПССР, которую можно назвать методом трех кругов. Суть этого метода состоит в следующем.

На первом круге сотрудник усваивает внешние проявления требуемого навыка, выполняемые с большой тщательностью в строгом соответствии с определенными принципами в нереальном масштабе времени (чаще всего это растянутые во времени действия, реже – сжатые или реальные). Данный круг овладения навыком может разбиваться при необходимости на дополнительные этапы – круги в соответствии с количеством главных принципов или их групп. Признаком завершенности каждого круга, в данном случае первого, является «блуждание ума» во время бессознательного выполнения действия, т.е. уход его от реальности здесь – теперь.

На втором круге сотрудник овладевает хорошо усвоенными на первом круге проявления требуемых навыков в их энергетическом аспекте в строгом соответствии с определенными принципами энергоинформационного обмена

(ЭНИО). Основным признаком завершенности этого круга является отсутствие регрессий в сторону первого круга и «блуждание ума» во время безупречного ЭНИО с окружающей средой. При этом характер безупречно выполняемых действий, усвоенных на первом круге, может изменяться. Сопутствующими признаками, свидетельствующими о правильности реализации второго круга методики, являются существенное улучшение самочувствия, здоровья и ощущение целостности личности, устранение всевозможных блоков и зажимов в соответствующей сфере деятельности сотрудника, появление у него необычных способностей исцеления, экстрасенсорного восприятия и др.

На третьем круге методики формирования НПССР сотрудник овладевает достаточно хорошо усвоенными на втором круге проявления требуемыми поведенческими навыками в их информативном аспекте, в строгом соответствии с определенными принципами энергоинформационного взаимодействия с выбранными объектами. Признаком успешного овладения поведенческими навыками на третьем круге методики является исчезновение проявления причинно-следственной связи между вызовами ситуаций риска и в полной мере адекватными им ответными действиями сотрудника.

Одним из главных достоинств метода трех кругов является качество конечных результатов, удовлетворяющее сколь угодно высоким требованиям. Справедливости ради следует указать на то, что реализация данной методики даже для достижения качества результатов, аналогичных результатам традиционных методов, в ряде случаев может потребовать даже больших затрат времени. Однако этот, кажущийся на первый взгляд, недостаток может быть оправдан следующим. Поскольку традиционные методики формирования поведенческих навыков человека базируются преимущественно на явно проявляемых аспектах его деятельности, определенный предел качества конечных результатов наступает достаточно быстро и последующие затраты времени и усилий, необходимые

для дальнейшего повышения этого качества, становятся неоправданно большими. Этого нельзя сказать о методе трех кругов, у которого предел качества намного больше, чем у традиционных методов формирования поведенческих навыков человека.

Таким образом, сотрудник, знакомый с данной методикой и целеустремленно овладевающий ею, способен в течение 3-4 лет своей служебной деятельности без дополнительных затрат времени при-

обрести соответствующие поведенческие навыки, позволяющие ему на фоне существенного прироста общего профессионального уровня, во-первых, сформировать у себя необходимые базово-мотивационные установки, во-вторых, приобрести навыки профилактики возникновения в своей жизнедеятельности СР, в-третьих, овладеть навыками высоко эффективных адекватных действий при возникновении СР.

Анисимов В.А.

DOI 10.51980/2021_2_74

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Эффективность использования ударов руками и ногами сотрудниками органов внутренних дел

В целях пресечения противоправной деятельности, задержания и доставления лиц, совершивших административные правонарушения или преступления, сотрудникам полиции в соответствии с Федеральным законом «О полиции» разрешено применять физическую силу в строго определенных данным законом основаниях и порядке. Стоит отметить, что полагается весьма целесообразным и эффективным применение сотрудниками техники рукопашного боя, а именно использование техники ударов руками и ногами.

Проанализировав практику применения сотрудниками физической силы в целом и применения при этом техники рукопашного боя в частности, мы можем сделать вывод о том, что зачастую конечный итог каждого отдельно взятого задержания зависит не только от владения сотрудниками техникой выполнения болевых приемов борьбы и рукопашного боя, но и от уровня развития у них специальной физической подготовки.

Профессионально важные двигательные навыки и умения включают в себя боевые приемы борьбы, действия со специальными средствами, обеспечивающие задержание правонарушителей, а также умения и навыки по преодолению естественных и искусственных препят-

ствий. Использование боевых приемов борьбы и специальных средств в целях пресечения оказываемого сотруднику полиции противодействия регламентировано Федеральным законом «О полиции».

Применение техники ударов ногами и руками производится при угрозе вооруженного нападения либо же при нападении на сотрудника нескольких правонарушителей, когда проведение приемов без нанесения ударов невозможно (в случаях необходимости нанесения ударов, с целью упреждающих действий, вызывающих переключение внимания или потерю сознания, а также действий, создающих благоприятные условия для последующего выполнения болевых приемов борьбы и, как следствие, задержания правонарушителя. В рукопашном бою сотрудник полиции должен уметь вести бой на каждой из дистанций – ближней, средней и дальней.

В каждом случае, когда в процессе борьбы происходит физический контакт сотрудника и правонарушителя, использование сотрудником ударов руками и ногами несет большой риск для здоровья последнего. Стоит также отметить, что при нанесении удара чрезмерно большой силы либо же по наиболее уязвимым жизненно важным органам сотрудник может причинить субъекту значитель-